

# Oficiales denuncian en Defensa que no se está respetando la antigüedad de los militares en los cambios de destino

Confidencial Digital | 30 de Agosto de 2018



Sede del Ministerio de Defensa.

Varios oficiales del ejército han presentado recursos de alzada en **Defensa** al constatar que su antigüedad no cuenta para los cambios de destino. Y es que, los militares denuncian que muchas plazas se asignan a los alumnos recién licenciados de la Academia antes de que se llegue a conocer los destinos que se ofertan.

Según ha podido saber ECD de fuentes militares afectadas, la situación no es nueva, y **alcanza a mucho personal militar** de los tres ejércitos y a los oficiales del cuerpo de armas. Los afectados resaltan "el **descontento generalizado**" que hay desde hace unos años en torno a esta cuestión, y se quejan de la "imposibilidad" de cambiar de destino para, en muchos casos, volver a la que fue su casa o a sus lugares de origen.

## ***La polémica: vacantes sin publicación previa***

La polémica radica en que la **situación** descrita está **amparada por el Real Decreto 456/2011**, en cuyo **artículo 6.9** se prevé la posibilidad de otorgar vacantes sin publicación previa.

En ese artículo se citan los casos en los que **el Subsecretario de Defensa y los Jefes de Estado Mayor** de los Ejércitos **pueden otorgar sin publicación previa** las vacantes. Estos corresponden a dos situaciones específicas.

Los altos cargos del ejército y Defensa pueden otorgar vacantes sin publicación para las plazas **“correspondientes a jefes de unidad, centro u organismo”** y las que **“se oferten a quienes se incorporen a una escala o superen determinados cursos** de perfeccionamiento, considerando como tales, a estos efectos, los cursos **de altos estudios de la defensa nacional”**.

### ***Posible falta de criterios objetivos***

Según fuentes del **gabinete jurídico Suárez Valdés**, este Real Decreto **podría** entrar en colisión con lo dicho en la **Ley 39/2007**, en la que se manifiesta **“la falta de criterios objetivos y fundamentos”** por los que se puede establecer **“la asignación de destinos sin publicación previa”**, al personal de nueva incorporación.

En ese sentido, fuentes del despacho afirman que la asignación de las vacantes no podría **“pretender legitimarse por un criterio de edad temprana”**, ya que algunos de los destinos pueden ser ocupados **desde el empleo de teniente hasta el empleo de comandante**.

Eso podría provocar que las vacantes **“se ocupen durante mucho tiempo”**, y, por lo tanto, que ese **puesto sea inaccesible** para los demás profesionales de la misma especialidad que son más antiguos o incluso de empleo superior.

Los juristas continúan diciendo que tampoco la asignación de las vacantes puede ser fundamento de **“la supuesta necesidad de ocupación de dichos destinos”**, ya que los profesionales más antiguos o incluso de empleo superior, manifiestan a sus direcciones previamente su intención de solicitar los destinos si salen publicados con anterioridad.

Por esos motivos los oficiales consultados reconocen **“el agravio y la indefensión absoluta”** que sienten a título personal por no poder cambiar esta situación. Este sentimiento se muestra en que, aun teniendo más antigüedad que los tenientes recién licenciados de la Academia Militar, se les otorgan ciertos destinos sin atender a escala, cuerpo y especialidad.

### ***El recurso de Alzada***

Las fuentes consultadas dan por hecho que **el recurso de alzada** presentado en Defensa **“casi seguro”** que **será desestimado** antes de los 3 meses que tiene el ministerio para la resolución de este. Por esos motivos, tienen pensada la continuidad del proceso en el **siguiente paso** legal, el **recurso al tribunal contencioso** administrativo.

Sin embargo, la situación no es nada fácil. Este medio ha tenido acceso a gran cantidad de sentencias de años anteriores relativas a este tema. Los **recursos elevados** al contencioso administrativo de la Audiencia Provincial han sido casi todos **desestimados** por el tribunal.

### ***La esperanza: el caso de la Guardia Civil***

La **esperanza recae en un precedente** de un caso similar que si fue resuelto de manera satisfactoria. Se trata de un argumento jurídico análogo de un caso de la Guardia Civil que ocurría lo mismo.

Los guardias civiles que llevaban varios años de antigüedad veían como para los recién egresados de las academias se oferten una serie de destinos que no salían para los demás. Esta situación cambió con la **modificación del Reglamento de provisión de destinos**, efectuada por el **Real Decreto 961/2013**, que modificaba el Real Decreto 1250/2001, de 19 de noviembre.

Dicha modificación terminó con la discriminación al establecer que, al **personal de nuevo acceso** de la Guardia Civil, solo se le otorgaría **destino entre las plazas que resultaran desiertas** como consecuencia de un concurso anterior celebrado para la escala a la que se acceda. Y todo ello eliminando la publicación previa de la vacante.

Debido a este último caso, **las fuentes** consultadas **han mostrado “su esperanza”** en conseguir un objetivo por el que “se lleva peleando muchos años” y que esperan que esta vez si se consiga definitivamente.

Puede ver este artículo en la siguiente dirección <https://www.elconfidencialdigital.com/articulo/defensa/oficiales-denuncian-defensa-respetando-antigüedad-militares-cambios-destino/20180829190800115444.html>

© 2018 Confidencial Digital

Todos los derechos reservados. Esta información es para el uso exclusivo de los lectores de Confidencial Digital. No está autorizada su difusión ni citando la fuente. Publicaciones Confidenciales. C/Naranjo 3, 1º Dcha 28039 Madrid.  
Teléfono: +34 91 445 96 97

opennemas | POWERED BY PENHOST